

GMINA ŚNIAADOWO
18-411 Śniadowo, ul. Ostrołęcka 11
NIP 718-20-23-707, R-45066996
tel. 86 227 61 68, fax: 86 227 61 68
RGIZ 271.6.2018
woj. podlaskie

Śniadowo, dn. 4.3...08.2018 r.

01 WYJAŚNIENIA DO TREŚCI SIWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego opublikowanego w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej serii S nr **2018/S 147-336108** z dnia 02.08.2018 r. na realizację pn.: „**Dostawa i montaż instalacji odnawialnych źródeł energii na budynkach mieszkalnych w gminie Śniadowo**”

Zamawiający – Gmina Śniadowo – działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) przekazuje pytania i wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W odpowiedzi na skierowane do zamawiającego zapytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia niniejszym wyjaśniamy:

Wniosek nr 1

Pytanie 1

Proszę o potwierdzenie że Zamawiający dopuści rurę solarna z izolacją o grubości mniejszej 20 mm, jednak o lepszym współczynniku przewodzenia ciepła wyrażonym w $[W/(m \cdot K)]$, która będzie równoważna do wymaganej izolacji pod warunkiem, że oferent przedstawi dowód obliczeniowy wykonany w oparciu o obowiązujące normy.

Wyjaśnienie:

Zamawiający dopuści rurę o mniejszym przekroju pod warunkiem, iż przewodność cieplna zastosowanego materiału musi być zgodna z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 13 sierpnia 2013 r. poz.926 (p. 1.5. załącznika) oraz z normą PE-EN 13941 lub według PN-B-02421 i potwierdzona przez producenta rury odpowiednim oświadczeniem.

Wniosek nr 2

Pytanie 2

Zamawiający wymaga, aby wymiennik ciepła wykonany był z 1 odcinka rury stalowej bez szwów. Prosimy o usunięcie zapisu jako sztucznie ograniczającego konkurencję, nie mającego żadnego wpływu na prawidłowe wykonanie i funkcjonowanie instalacji.

Wyjaśnienie:

Zamawiający rezygnuje zapisu odnośnie, iż wymiennik ciepła powinien zostać wykonany z jednego odcinka rury stalowej bez szwów. Zastępuje go zapisem iż ciśnienie próbne wężownicy musi być na poziomie min. 8,5 bar.

Pytanie 3

Zamawiający w dokumentacji technicznej wymaga: „Zbiornik solarny cwu – zabezpieczony wysokiej jakości powłoką emalii wewnątrz zasobnika oraz anodą magnezową. (...) Zbiornik powinien być zewnętrznie emaliowany oraz być wyposażony w króciec umożliwiający podłączenie grzałki elektrycznej.(...)” Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga zabezpieczenia zbiornika emalią tylko wewnątrz zasobnika (nie na zewnątrz).

Wyjaśnienie:

Zamawiający rezygnuje zapisu odnośnie, zewnętrznej powłoki emaliowanej. Utrzymuje wymóg wewnętrznej powłoki zbiornika pokryta warstwą emalii.

Pytanie 4

Zamawiający w koncepcji technicznej dokonał błędnego opisu minimalnych powierzchni węzownic – podając takie same wymiary dla dolnej górnej węzownicy. Z informacji uzyskanych od producentów wynika, że zasobniki o powierzchniach wymaganych w koncepcji technicznej nie istnieją na rynku. W związku z tym wnosimy o poprawę wymogów powierzchni węzownic na następujące wartości:

200l – 1 / 0,7 m²

300l – 1,4 / 1,0 m²

400l – 1,8 / 1,1 m²

500l – 2,1 / 1,1 m²

Wyjaśnienie:

Zamawiający zezwala na zastosowanie zbiorników o powyższych parametrach powierzchni węzownic.

Pytanie 5

Czy Zamawiający wraza zgodę aby zastosować moduł fotowoltaicznych z 3 diodami bypass pod warunkiem spełnienia pozostałych parametrów?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie modułu fotowoltaicznego z 3 diodami bypass pod warunkiem spełnienia pozostałych parametrów.

Pytanie 6

Prosimy o rezygnację z zapisu odnośnie oświadczenia producenta na serwisu i montaż modułów fotowoltaicznych wydanych minimum 12 miesięcy przed montażem jako ograniczenie konkurencji.

Wyjaśnienie:

Zamawiający rezygnuje z wymogu odnośnie oświadczenia wydanego przez producenta na montażu i serwisu zaproponowanych modułów. Wymaga aby dostarczyć potwierdzenie o gwarancji liniowej zaproponowanego modułu z podaniem nazwy niezależnej jednostki w której zostały przeprowadzone badania.

Pytanie 7

Czy Zamawiający wraza zgodę na rezygnację z zapisu odnośnie wymogu wartości znamionowego napięcia wejściowego i minimalnego napięcia wejściowego dla poszczególnych modeli inwerterów?

Wyjaśnienie:

Zamawiający rezygnuje z wymogu znamionowej wartości napięcia wejściowego i minimalnej wartości napięcia wejściowego dla poszczególnych modeli inwerterów.

Pytanie 8

Czy Zamawiającym wyraża zgodę aby zakres pracy inwertera wynosił minimum -20°C ÷ +50°C?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyraża zgodę aby minimalny zakres pracy poszczególnych inwerterów był w granicy $-20^{\circ}\text{C} \div +50^{\circ}\text{C}$.

Pytanie 9

Czy Zamawiający wyraża zgodę aby inwerter spełniał minimalne wymagania normy zgodnie z EN 62109-1, EN 62109-2, EN 50364 jako normy równoważne?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyraża zgodę aby inwerter spełniał minimalne wymagania zgodnie z normami EN 62109-1, EN 62109-2, EN 50364.

Pytanie 10

Czy pod pojęciem odporność na obciążenia modułu Zamawiający rozumie obciążenie modułu na śnieg?

Wyjaśnienie:

Zamawiający potwierdza, iż pod pojęciem obciążalność modułów rozumie obciążenie na śnieg.

Pytanie 11

Czy Zamawiający uzna za równoważne dostarczenie testu na gradobicie wydane przez niezależną jednostkę badawczą?

Wyjaśnienie:

Zamawiający uzna za wystarczające dostarczenie certyfikatów potwierdzających odbycie badań na gradobicie.

Wniosek nr 3

Pytanie 12

Proszę o potwierdzenie, że wymagają Państwo, aby instalacje były wykonywane zgodnie z obowiązującymi przepisami, między innymi zgodnie z ustawą z dnia 20 lutego 2015r. o odnawialnych źródłach energii, Dz. U. 2015 poz. 478, Rozdział 7, tj. że wymagają Państwo, aby instalator posiadał certyfikat instalatora odnawialnych źródeł energii.

Wyjaśnienie:

Zamawiający informują, iż zgodnie z obowiązującymi przepisami wymagane jest aby Wykonawca posiadał instalatora w danej grupie monterskiej, który będzie posiadał odpowiednie uprawnienia w zakresie montażu instalacji OZE.

Wniosek nr 4

Pytanie 13

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie ilości wymaganych typów zestawów. W dokumentacji SIWZ oraz Koncepcji technicznej są rozbieżności przy zestawach 3/300 oraz 4/400.

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, iż zestawów typu 3/300 ma być zmontowanych na 39 obiektach. Natomiast 21 obiektów zostało wytypowanych pod zastaw 4/400.

Pytanie 14

Zamawiający w opisie przedmiotu określił, że wymaga, aby grubość izolacji z wełny mineralnej w kolektorze wynosiła min. 50 mm. Zwracamy uwagę Zamawiającego, że jest to parametr dotyczący wewnętrznej konstrukcji kolektora i wynika wyłącznie z projektu technicznego danego producenta. Grubość wełny nie jest miarodajnym wyznacznikiem zarówno wydajności jak i trwałości, gdyż istotny na to wpływ ma cała konstrukcja kolektora i

zaprojektowane materiały. Dodatkowo nie podparta żadnymi technicznymi argumentami obiegowa opinia, że izolacja nie cieńsza niż 50 mm zapobiega skraplaniu się pary w kolektorze i zapewnia jego dłuższą żywotność, jest jawną manipulacją – jeżeli w kolektorze pojawia się nadmierna ilość skroplin, świadczy to o jego wadzie fabrycznej (nieszczelności) a nie złej izolacji. Tym samym jeżeli określono już minimalną wydajność poprzez minimalne wymogi względem powierzchni, współczynników sprawności oraz mocy, jak również wymaganą jakość i trwałość poprzez posiadanie odpowiednich certyfikatów oraz wymagany okres gwarancji, dodatkowe określanie cech budowy wewnętrznej kolektora, w tym grubości izolacji przez Zamawiającego wykracza poza jego obiektywne potrzeby i stanowi tym samym czyn ograniczenia uczciwej konkurencji.

Z uwagi na powyższe, prosimy o potwierdzenie, że wymóg grubości izolacji 50 mm nie będzie brany przez Zamawiającego pod uwagę, jako wymóg niemający odniesienia do rzeczywistych jego potrzeb.

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, iż istnieją na rynku Polskim i Europejskim kolektory spełniające minimalny wymóg grubości wełny mineralnej. W związku z powyższym Zamawiający utrzymuje zapis z Koncepcji technicznej.

Pytanie 15

W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający podał jako minimalne parametry kolektora słonecznego :

- sprawność optyczna do powierzchni czynnej: nie mniej niż 83%,
- współczynnika strat a_1 do powierzchni czynnej: nie więcej niż $3,56 \text{ W}/(\text{m}^2\text{K})$,
- współczynnika strat a_2 do powierzchni czynnej: nie więcej niż $0,017 \text{ W}/(\text{m}^2\text{K}^2)$.
- 1 550 W (dla $dT = 0\text{K}$ i $G = 1000 \text{ W}/\text{m}^2$)
- 1 480 W (dla $dT = 10\text{K}$ i $G = 1000 \text{ W}/\text{m}^2$)
- 1 150 W (dla $dT = 50\text{K}$ i $G = 1000 \text{ W}/\text{m}^2$)

Zwracamy uwagę Zamawiającego, że dla każdego kolektora słonecznego w dostępnych publicznie wynikach badań w ramach certyfikacji Solar Keymark, prezentowane są obliczone moce zawsze dla takich samych charakterystycznych warunków odniesienia, co także dla osób mniej zorientowanych umożliwia proste, jednoznaczne i bezpośrednie porównywanie mocy kolektorów, a w przypadku przedmiotowego postępowania ocenę spełnia wymaganych parametrów minimalnych. Postawienie wymagań co do wydajności kolektora słonecznego wyłącznie w postaci wymaganej mocy minimalnej kolektora, umożliwia Zamawiającemu uzyskanie kolektora o wyższej wydajności cieplnej i osiągnięcie wyższego efektu ekologicznego niż wynika z wymagań opisanych w SIWZ. Jednocześnie Zamawiający nie będzie ograniczał zakresu oferowanych kolektorów, poprzez niedopuszczenie do zastosowania produktów o wyższej wydajności, co łatwo robić wprowadzając wiele szczegółowych parametrów, jak jest to zrobione w obecnej specyfikacji, na przykład w postaci współczynników sprawności. Parametry te osobno nie wskazują na wydajność cieplną kolektora słonecznego, a dopiero wyliczona na ich podstawie moc dla różnych warunków pracy pozwala na dokonanie obiektywnego porównania oferowanych kolektorów.

Prosimy o dopuszczenie do zastosowania w zakresie równoważności przyjętych rozwiązań kolektora słonecznego o wyższym niż dopuszczony w opisie przedmiotu zamówienia współczynnika strat nieliniowych $a_1 = 3,6 \text{ W}/(\text{m}^2\text{K}^2)$, pod warunkiem zaoferowania kolektora, którego moc dla różnicy temperatury dT wynoszącej odpowiednio 0K, 10K, 30K, 50K i 70K jest wyższa od mocy kolektora, wymaganej przez Zamawiającego w SIWZ.

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje iż należy zaoferować kolektory spełniający wymogi jak najmniejszych strat ciepła i zrównoważonej pracy między okresem zimowym a letnim, co gwarantują odpowiednie wartości współczynników a_1 i a_2 . Jednocześnie Zamawiający informuje, iż istnieją na rynku europejskim i polskim producenci / dystrybutorzy kolektorów słonecznych spełniających założenia koncepcji technicznej.

Pytanie 16

Zamawiający w **Koncepcji Technicznej** opisuje zbiorniki solarne c.w.u., wymagając zabezpieczenia powłoką emalii wewnątrz i na zewnątrz zasobnika oraz podając w dalszej części opisu minimalne powierzchnie węzownic spiralnych dla:

- pojemności 200l – 1,4/1,4m²
- pojemności 300l – 1,6/1,6m²
- pojemności 400l – 1,95/1,95m²
- pojemności 500l – 2,1/2,1m²

Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia na tyle dokładnie, że wskazuje konkretny produkt tj. podgrzewacz firmy **Austria Email** których **wyłącznym dystrybutorem jest firma OEM ENERGY Sp. z o.o.** Opis parametrów produktów w taki sposób, że spełnia je tylko jeden producent czy dokonywanie opisu przedmiotu zamówienia przez wskazanie rygorystycznych, wygórowanych wymagań, nieuzasadnionych potrzebami Zamawiającego stanowi o ograniczeniu uczciwej konkurencji w przedmiotowym postępowaniu.

Z uwagi na powyższe wnosimy o wykreślenie wymogów dotyczących powłoki emalii na zewnętrznej części zbiornika oraz zmienieniu powierzchni węzownic na minimalne standardowe dla 200l – 0,7/ 1,0m² , 300l 1,0/1,2m², 400l 1,1/1,6 m², 500l 1,1/ 2,0m².

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje iż ostatnich odpowiedziach udzielił informację na temat powłoki emaliowanej i wielkości węzownic. Zamawiający rezygnuje z wymogu zastosowania emalii na zewnątrz zbiornika. Minimalne wymogi węzownic dla poszczególnych pojemności zbiorników solarnych wynoszą

- 200l – 1 / 0,7 m²
- 300l – 1,4 / 1,0 m²
- 400l – 1,8 / 1,1 m²
- 500l – 2,1 / 1,1 m²

Pytanie 17

Zwracamy uwagę, że czujniki temperatury są ściśle powiązane z technologią sterownika, a tym samym zapewniają prawidłowe realizowanie jego funkcji w oparciu o zadany algorytm pracy. Dopuszczenie do zastosowania wyłącznie czujników jednego rodzaju, tj. PT1000, powoduje jednocześnie ograniczenie możliwości zastosowania automatyki sterującej wyłącznie do takiej, która współpracuje z tego rodzaju czujnikami. Istotą określenia wymagań przez Zamawiającego, powinno być zapewnienie wymaganej funkcjonalności automatyki sterującej. Podkreślamy, że ta może być realizowana w taki sam sposób przy wykorzystaniu innego rodzaju czujników, które są zalecane przez danego producenta.

Z uwagi na to, że obecny zapisy Opisu technicznego w powyższym zakresie powoduje ograniczenie uczciwej konkurencji i tym samym naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) prosimy o dopuszczenie do zastosowania czujników innego

typu, pod warunkiem zachowania wymaganej funkcjonalności systemu lub wykreślenie tego wymogu.

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, iż rezygnuje z zapisu odnośnie typu zastosowanego czujnika. Zamawiający zastrzega aby zaproponowany sterownik spełniał wszystkie pozostałe wymogi zapisane w koncepcji technicznej.

Pytanie 18

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza do zastosowania równoważny protokół komunikacji typu RPG.

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, iż rezygnuje z zapisu odnośnie typu protokołu komunikacji. Zamawiający zastrzega aby zaproponowany sterownik spełniał wszystkie pozostałe wymogi zapisane w koncepcji technicznej.

Pytanie 19

Zwracamy uwagę, że postawione wymogi grubości izolacji min. 20 mm oraz przewodności cieplnej całkowicie wykluczają możliwość zastosowania powszechnej, wysokojakościowej, trwałej i skutecznej izolacji wysokotemperaturowej z kauczuku syntetycznego (EPDM) oraz przekraczają granicę opłacalności, tzn. koszty zwiększenia grubości o ponad 50% względem standardowej wysokotemperaturowej izolacji kauczukowej, o grubości 13 mm, są niewspółmierne od efektu izolacyjności. Na skutek tych wymagań szacuje się co najmniej podwojenie kosztów samej izolacji. Jednocześnie istnieje niewielu dostawców izolacji spełniających warunki podane w opisie przedmiot zamówienia wskutek czego w sposób rażący ogranicza to dostęp do udziału w postępowaniu szeregu czołowym wykonawcom, w szczególności dostawcom orurowania.

Z uwagi na powyższe, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza do zastosowania na obiegu glikolowym równoważną względem opisanej w projekcie otulinę kauczukową o grubości min. 13 mm i o przewodności nie wyższej niż w temperaturze 40°C $\lambda = 0,042 \text{ W/(mK)}$, pod warunkiem, że gwarantuje ona osiągnięcie efektu energetycznego i ekologicznego wskazanego w projektach.

Wyjaśnienie:

Zamawiający dopuści rurę o mniejszym przekroju pod warunkiem, iż przewodność cieplna zastosowanego materiału musi być zgodna z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 13 sierpnia 2013 poz.926 (p. 1.5. załącznika) oraz z normą PE-EN 13941 lub według PN-B-02421 i potwierdzona przez producenta rury odpowiednim oświadczeniem.

Informacja:

Zamawiający informuje, że pytania oraz udzielone wyjaśnienia stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

WÓJT
mgr Rafał Pstrągowski

Otrzymują:

1. Wykonawcy, który złożyli zapytanie.
2. A/a

Odpowiedź zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego – www.sniadowo.pl/bip