

02 WYJAŚNIENIA DO TREŚCI SIWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ogłoszonego w BZP nr 545735 – 2017 z dnia 06.07.2017 r. na realizację: Dostawy fabrycznie nowego średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego z napędem 4x4 dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Śniadowie.

Zamawiający – Gmina Śniadowo – działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) przekazuje pytania i wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

INFORMACJA DO ZAMAWIAJĄCEGO I PISMO O WYJAŚNIENIE ZADANYCH 07.07.2017 R. PYTAŃ

W odpowiedzi na Państwa wyjaśnienia do treści SIWZ oraz w nawiązaniu do przesłanego przez nas wniosku o wyjaśnienie treści opisu przedmiotu zamówienia z dnia 07.07.2017r. informujemy, że Zamawiający dopuścił się zaniechania polegającego na nie udzieleniu odpowiedzi na niektóre zadane przez Wykonawcę pytania – czym nie zastosował się do ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z art. 38 ust. 1 Zamawiający jest obowiązany udzielić wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż na 2 dni przed upływem terminu składania ofert – jeżeli wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 – pod warunkiem, że wniosek o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia wpłynął do Zamawiającego nie później niż do końca dnia, w którym upływa połowa wyznaczonego terminu składania ofert. Mając to na uwadze przypominamy, że zadane przez nas pytania wpłynęły w terminie ustawowym, a zatem w dalszym ciągu oczekujemy na rzetelne i jasne odpowiedzi, poparte prawem, logiką i techniką – co stanowi w świetle przepisów obowiązek Zamawiającego.

Po zapoznaniu się z przesłanymi, częściowymi wyjaśnieniami z przykrością stwierdzamy, że udzielenie niepełnej odpowiedzi na wniosek Wykonawcy nie może być traktowane jako wykonanie dyspozycji normy wyrażonej w przepisie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wynikająca z tego przepisu instytucja wyjaśnień ma bowiem umożliwić Wykonawcom zdobycie wiedzy niezbędnej do podjęcia decyzji co do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, a także sporządzenie odpowiedniej oferty (wyrok Krajowej izby Odwoławczej). Ponadto KIO orzekła, że z przedmiotowym uprawnieniem skorelowany jest obowiązek Zamawiającego do udzielenia wyjaśnień i w ocenie Izby jest on spełniony, jeśli Zamawiający rozwieje wątpliwości Wykonawcy. Samo podjęcie próby udzielenia wyjaśnień czy też udzielenie takich, które w istocie nie stanowią pełnej odpowiedzi na wniosek Wykonawcy, nie może być traktowane jako spełnienie wymogu ustawowego. Zdaniem KIO instytucja wyjaśnień nie służy bowiem formalnemu wykonaniu

obowiązku wyartykułowanego we wskazanym przepisie. Ma ona umożliwić Wykonawcom powzięcie wiedzy niezbędnej do podjęcia decyzji co do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Mając na uwadze powyższe informujemy, że:

- 1) Zamawiający nie udzielił odpowiedzi na Pytanie Nr 1 pkt a, b, c i d.
- 2) Zamawiający nie udzielił również odpowiedzi na Pytanie Nr 2 pkt a i b natomiast „symulacja” wyjaśnienia pkt c jest niejasna i niezrozumiała w aspekcie całokształtu zadanego pytania i pozostawia Zamawiającemu indywidualną, zależną od własnych preferencji, możliwość rozstrzygnięcia postępowania „Przedmiot taki będzie wymagał akceptacji przez Zamawiającego”.

Wyjaśnienia:

- 1) W przekonaniu Zamawiającego udzielił on odpowiedzi na wszystkie zadane pytania w sposób zwięzły i zrozumiały. Konkretyzując jeszcze raz Zamawiający podkreśla kąt natarcia 25° , kąt zejścia 23° są wartościami minimalnymi. Oznacza to, że pojazd który nie będzie spełniał tych wartości minimalnych nie będzie spełniał wymogów SIWZ. Natomiast wartości wyższe – lepsze parametry są jak najbardziej wskazane. Zamawiający uznaje, że we wskazanej odpowiedzi wyjaśnił wszystkie wątpliwości Wykonawcy zawarte w pkt 1 lit. a-d. Podanie wartości minimalnych oznacza także, że kąt natarcia i zejścia może być przykładowo taki sam.

W świetle powyższego – określenie warunków minimalnych oznacza, że modyfikacja SIWZ w tym zakresie jest zbędna.

- 2) Odnośnie parametrów skrzyni biegów także wskazano minimalne ilości przełożeń. W konsekwencji zaproponowanie samochodu posiadającego większą ilość biegów nie stoi w sprzeczności z wymogami SIWZ.
- 3) Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych hamulców o takiej samej lub lepszej skuteczności.

Pozostaje w przekonaniu, że udzielona odpowiedź wyczerpuje wszelkie wątpliwości Wykonawcy odnośnie przedmiotu zamówienia.

WÓJT
mgr Rafał Pstrąkowski

Otrzymują:

1. Wykonawcy, którzy złożyli zapytania.
2. A/a

Odpowiedź zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego – www.sniadowo.pl/bip